

TD 2 TEST BINOMIAL

- Exercice 1. $n = 21$ familles
16 réussites.

⊛ Etape 1 : Hypothèses.

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \text{la crèche n'a pas d'effet sur la perception sociale des enfants.} \\ H_1 : \text{la crèche a un effet positif sur la perception sociale des enfants.} \end{array} \right.$$

On note p la proportion d'enfants ayant été en crèche dont la perception sociale est supérieure à celle de leur jumeau.

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : p = 0.5 \\ H_1 : p > 0.5 \end{array} \right.$$

- Etape 2 : Etablir la statistique du test : on travaille avec la loi binomiale, avec :
 $p_0 = 0.5$ $n = 21$.

On désigne par S_n le nombre de jumeaux ayant été en crèche sur un échantillon aléatoire $n = 21$ enfants, dont la perception sociale est meilleure que celle du jumeau resté à la maison: S_n est le nombre aléatoire de "succès".

$$S_n \longleftrightarrow B(21, 0.5)$$

Etape 3 : Détermination de la région critique K_α .
pour $\alpha = 0.05$.

$$K_\alpha = \{ S_n \geq k \}$$

Dans $L_1 : k : 0, \dots, n-1$

$$L_2 : P[S_n \leq k-1]$$

$$L_3 : P[S_n \geq k]$$

Avec la calculette, on obtient:

$$P[S_n \geq 15] = 0.039 < 0.05$$

$$P[S_n \geq 14] = 0.095 > 0.05$$

Donc $K_\alpha = \{ 15, 16, 17, \dots, 21 \}$

Etape 4 . Décision du test : $n_e = 16$

$$n_e \in K_\alpha$$

Conclusion : Au niveau $\alpha = 0.05$ (5%), on accepte
l'hypothèse H_1 : la crèche a un effet favorable
sur la perception sociale des enfants.

(*) p-value : probabilité de la région bordée
par le résultat expérimental.

$$P(\{ 16, 17, \dots, 21 \})$$

$$= P[S_n \geq 16] = 0.013$$

La p-value est petite, donc le test est
significatif.

⊛ Puissance $\eta(0.7)$: c'est la probabilité que le test a d'accepter H_1 alors que H_1 est vraie.

En l'occurrence $p = 0.7$ (> 0.5)
 H_1 est vrai!

On calcule $\mathbb{P}[K_\alpha]$ en remplaçant $p_0 = 0.5$

par $p = 0.7$

$K_\alpha = \{S_n \geq 15\}$: on calcule

$$\mathbb{P}[K_\alpha] \text{ avec } \mathcal{B}(21, 0.7). \text{ On a :}$$
$$\mathbb{P}[K_\alpha] = \mathbb{P}[S_n \geq 15] = 1 - \underbrace{\mathbb{P}[S_n \leq 14]}_{\text{on calcule avec } \mathcal{B} \text{ et } d}$$
$$= 1 - 0.449 = 0.551$$

$$\longrightarrow \underline{\eta(0.7) = 0.551}$$

Si $p = 0.7$, le test a 55.1% de chances d'accepter H_1 .

Puissance $\eta(0.8)$. $\mathbb{P}[S_n \leq 14]$ avec $p = 0.8$

$$= 0.108$$

$$\eta(0.8) = 1 - \mathbb{P}[S_n \leq 14]$$
$$= 1 - 0.108 = 0.892$$

Si $p = 0.8$ le test a 89.2% de chances d'accepter H_1 .

• Exercice 2 :

⊛ Hypothèses :

H_0 : Le nouveau médicament n'est pas plus efficace que l'ancien.

H_1 : Le nouveau médicament est plus efficace que l'ancien.

P : la proportion de patients ayant vu une amélioration avec le nouveau médicament.

$$\begin{cases} H_0 : p = p_0 = 0.6 \\ H_1 : p > 0.6 \end{cases}$$

② Statistique du test : On note S_n le nombre aléatoire de succès ($n = 16$), sous l'hypothèse nulle :

$$S_n \xrightarrow{\text{}} B(16, 0.6)$$

③ Région critique avec $\alpha = 0.05$.

Avec la calculatrice :

$$P[S_n \geq 14] = 0.018 < 0.05$$

$$P[S_n \geq 13] = 0.065 > 0.05$$

$$K_\alpha = [S_n \geq 14]$$

④ Décision du test au niveau 0.05

$n_e = 12 < 14$: $n_e \notin K_\alpha$: au niveau $\alpha = 0.05$ on conserve l'hypothèse H_0 (nouveau méd. pas plus efficace)

* p-value du test : $P[S_n \geq 12] = 1 - P[S_n \leq 11] = 0.167$

$$\begin{aligned}
 * \text{ Puissance } \eta(0.75) &: P[K_{\alpha}; B(16, 0.75)] \\
 &= P[S_n \geq 14; B(16, 0.75)] \\
 &= 0.197 \quad \hookrightarrow P[S_n \leq 13]
 \end{aligned}$$

Sur CASIO : MENU STAT \rightarrow Distribution
 Binomial \rightarrow Bcd \rightarrow Variable
 $\rightarrow X = 13 \rightarrow n = 16$
 Save ~~Res~~ \rightarrow 1 - ce résultat.

EXERCICE 3 $n = 24$, $p_0 = 0.54$.

① Hypothèses.

H_0 : prop. d'alexithymiques parmi les
 hypertendus est égale à 54%

H_1 : prop. — — — supérieure à 54%.

doit p prop. d'alexithymiques parmi les hypertendus

$H_0 : p = 54\% = 0.54$

$H_1 : p > 0.54$.

2. Statistique du test : Sous l'hypothèse
 nulle, la variable aléatoire S_n : nombre d'alex.
 parmi les hyper. sur un échantillon aléatoire de
 taille $n = 24$ vérifie :

$S_n \hookrightarrow B(24, 0.54)$

3. Région critique K_α au niveau $\alpha = 0.05$.

$$P[S_n \geq k] = 1 - P[X \leq k-1]$$

$$P[S_n \geq k] < 0.05 \Leftrightarrow P[X \leq k-1] > 0.95$$

On constate sur la calculatrice que:

$$\begin{cases} P[S_n \geq 18] = 0.029 \\ P[S_n \geq 17] = 0.072 \end{cases}$$

ou encore:

$$\begin{cases} P[S_n < 17] < 0.95 \Rightarrow P[S_n \geq 17] > 0.05 \\ P[S_n < 18] > 0.95 \Rightarrow P[S_n \geq 18] < 0.05 \end{cases} \Rightarrow K_\alpha = \{S_n \geq 18\}$$

4. Décision du test : $n_e = 19 \in K_\alpha$. Donc au niveau $\alpha = 0.05$; on accepte l'hypothèse H_1 .

$$\textcircled{*} \text{ P-value} = P[S_n \geq 19] = 1 - P[S_n \leq 18] = 0.0098 \quad \parallel \quad \text{puissance: } \eta\left(\frac{19}{24}\right) = \eta(0.792)$$

$$\begin{aligned} \eta(0.792) &= P[S_n \geq 18; B(24, 0.792)] \\ &= 0.780 = 1 - P[S_n \leq 17] \end{aligned}$$

Exercice 4 : Traité au tableau par Adrien MICHEL

Cet étudiant a traité l'exercice en considérant, à cause du cas d'égalité, qu'il n'y a que 16 participants au test.

On peut également considérer qu'il y a bien 17 participants au test, et que le cas d'égalité n'est pas un succès. Ce qui donne les résultats suivants au test binomial.

(*) Hypothèses : H_0 : la nouvelle molécule n'a pas d'effet particulier.
 H_1 : la nouvelle molécule est efficace.

On désigne par p la proportion de personnes de la population dont le taux de cholestérol baisse sous l'action de la nouvelle molécule.

$$\begin{cases} H_0 : p = p_0 (= 0.5) \\ H_1 : p > p_0 \end{cases}$$

(*) Statistique du test. $n = 17$. Petit échantillon.

On sait alors que, sous l'hypothèse H_0 , le nombre aléatoire S_n de patients dont le cholestérol baisse sous l'action de la nouvelle molécule vérifie :

$$S_n \sim B(17, 0.5)$$

(*) Région critique K_α (au niveau d'erreur $\alpha = 0.05$).

On observe à la calculatrice que :

$$P[S_n \geq 13] = 0.0245 (< 0.05) \text{ et}$$

$$P[S_n \geq 12] = 0.0717 (> 0.05). \text{ Donc :}$$

$$K_\alpha = \{S_n \geq 13\}.$$

(*) Décision du test. Le résultat expérimental est $n_e = 11$. n_e n'appartient pas à K_α , donc, au niveau $\alpha = 0.05$, on conserve H_0 .