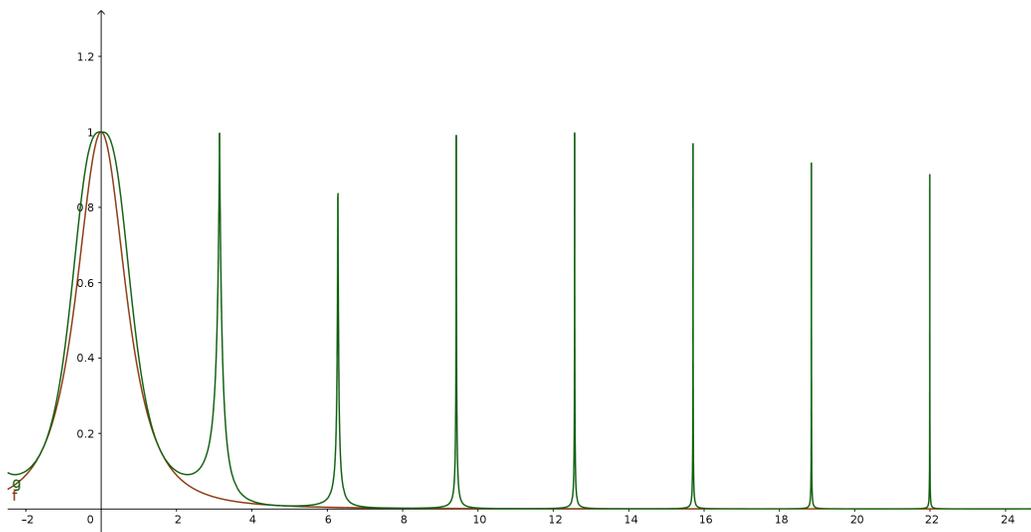


Calcul intégral - Corrigés de quelques exercices

1 Exercices divers sur suites d'intégrales et intégrales à paramètres

Corrigé de l'Exercice 3. On rappelle que, pour une fonction *positive* et localement intégrable sur $[a, b]$, et une suite strictement croissante $(x_n) \rightarrow b$ dans $[a, b]$, l'intégrale $\int_a^b f(t) dt$ converge si et seulement si la série de terme générale $\int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt$ converge.



On va montrer que la série $\sum u_n$ converge. On a

$$u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} f(t) dt = \int_0^\pi f_n(t) dt,$$

avec $f_n(t) = \left(1 + (n\pi + t)^2 \sin t\right)^{-3/2}$.

Or,

$$\begin{aligned} \int_{\pi/2}^\pi f_n(t) dt &= \int_0^{\pi/2} f_n(\pi - s) ds \\ &= \int_0^{\pi/2} \left(1 + (n\pi + \pi - s)^2 \sin(\pi - s)\right)^{-3/2} ds \\ &= \int_0^{\pi/2} \left(1 + (n\pi + \pi - s)^2 \sin s\right)^{-3/2} ds \\ &\leq \int_0^{\pi/2} \left(1 + (n\pi + s)^2 \sin s\right)^{-3/2} ds \text{ car } \pi - s > s \\ \text{Donc } u_n &\leq 2 \int_0^{\pi/2} f_n(s) ds. \end{aligned}$$

Or $\sin s \geq \frac{2}{\pi}s$ sur $[0, \pi/2]$, donc $f_n(s) \leq (1 + K_n s)^{-3/2}$ avec $K_n = 2\pi n^2$. En intégrant la fonction majorante, on trouve

$$u_n \leq -\frac{4}{K_n} \left[(1 + K_n s)^{-1/2} \right]_0^{\pi/2} = \frac{4}{K_n} \left(1 - \left(1 + K_n \frac{\pi}{2}\right)^{-1/2} \right) < \frac{4}{K_n} = \frac{2}{\pi n^2}.$$

Ainsi la série $\sum u_n$ converge, de même que l'intégrale $\int_0^{+\infty} f(t) dt$.

Corrigé de l'Exercice 2. 1. La fonction $f_{\alpha,\beta}(x) = \alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x$ est continue et ne s'annule pas sur $[0, \pi]$, donc $g_{\alpha,\beta} = 1/f_{\alpha,\beta}$ est intégrable sur $[0, \pi]$.

Le changement de variable $t = \tan x$ est approprié lorsque l'intégrande est périodique de période π . On obtient:

$$\int_0^\pi \frac{dx}{\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x} = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \frac{dx}{\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{\alpha^2 + \beta^2 t^2} = \frac{1}{\alpha\beta} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\frac{\beta}{\alpha} dt}{1 + \left(\frac{\beta}{\alpha} t\right)^2} = \frac{\pi}{\alpha\beta}.$$

2. On note $G(\alpha, \beta, x) = \frac{1}{\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x}$. Cette fonction est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^3 et ses dérivées partielles $\frac{\partial G}{\partial \alpha}$ et $\frac{\partial G}{\partial \beta}$ vérifient:

$$\frac{\partial G}{\partial \alpha}(\alpha, \beta, x) = \frac{-2\alpha \cos^2 x}{(\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x)^2} \text{ et } \frac{\partial G}{\partial \beta}(\alpha, \beta, x) = \frac{-2\beta \sin^2 x}{(\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x)^2}.$$

On peut appliquer le théorème de dérivation des intégrales à paramètres au voisinage de tout point (α, β) . En effet, pour tout voisinage borné V d'une valeur (α_0, β_0) du paramètre, les fonctions continues $\frac{\partial G}{\partial x}$ et $\frac{\partial G}{\partial y}$ sont bornées sur $V \times [0, \pi]$ par une constante M , qui est une fonction intégrable sur le segment $[0, \pi]$ indépendante du paramètre (α, β) . On note que ce raisonnement ne pourrait pas s'appliquer directement si on travaillait sur un intervalle d'intégration non borné.

On a donc :

$$\frac{1}{2\alpha} \frac{\partial I}{\partial \alpha}(\alpha, \beta) + \frac{1}{2\beta} \frac{\partial I}{\partial \beta}(\alpha, \beta) = \int_0^\pi \frac{-\cos^2 x dx}{(\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x)^2} + \int_0^\pi \frac{-\sin^2 x dx}{(\alpha^2 \cos^2 x + \beta^2 \sin^2 x)^2} = -J(\alpha, \beta).$$

Donc

$$J(\alpha, \beta) = -\frac{1}{2\alpha} \frac{\partial I}{\partial \alpha}(\alpha, \beta) - \frac{1}{2\alpha} \frac{\partial I}{\partial \beta}(\alpha, \beta) = \frac{\pi}{\alpha\beta(\alpha^2 + \beta^2)}.$$

Corrigé de l'Exercice 7. 1. On a, par des résultats classiques (*le théorème fondamental de l'analyse*), $f'(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt$. Pour calculer g' , on applique le théorème de dérivation sous le signe somme sur un voisinage V borné d'une valeur x_0 du paramètre. La fonction $(x, t) \mapsto \frac{\exp(-x^2(1+t^2))}{1+t^2}$ est bornée par une constante M sur $V \times [0, 1]$, qui est une fonction indépendante du paramètre x et intégrable sur le segment $[0, 1]$.

Donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $g'(x) = -\int_0^1 2x(1+t^2) \frac{\exp(-x^2(1+t^2))}{1+t^2} dt$.

2. Un changement de variable dans g' montre que $f'(x) + g'(x) = 0$, et donc que $f(x) + g(x) = f(0) + g(0) = \int_0^1 \frac{dt}{\arctan(t)} = \frac{\pi}{4}$.

3. On considère une suite $(x_n) \rightarrow +\infty$, et on pose ;

$$h_n(t) = \frac{\exp(-x_n^2(1+t^2))}{1+t^2}.$$

On voit que h_n est dominée, indépendamment de l'indice n , par la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$ qui est intégrable sur $[0, 1]$. Donc, d'après le Théorème de convergence dominée, on a :

$$g(x_n) = \int_0^1 h_n(t) dt \rightarrow \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(t) dt = \int_0^1 0 dt = 0.$$

Puisque ceci est vrai pour toute suite $(x_n) \rightarrow +\infty$, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

$$\text{Donc } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2} : \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Corrigé de l'Exercice 8. On rappelle que $\int_{\mathbb{R}_+} e^{-t^2} d\lambda(t) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$. On se donne un nombre $a > 0$, et on considère la fonction $H_a : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$H_a(x) = \int_{\mathbb{R}_+} e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})} d\lambda(t)$$

1. Pour $t \in]0, +\infty[$ la fonction $x \mapsto e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})}$ est continue. De plus $e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})} \leq e^{-at^2}$ qui admet une intégrale impropre convergente sur \mathbb{R}_+ . On conclut à l'aide du théorème de continuité des intégrales à paramètre.

2. On a

$$H_a(0) = \int_0^{+\infty} \exp(-at^2) dt = \int_0^{+\infty} \exp\left(-(\sqrt{at})^2\right) dt = \frac{1}{\sqrt{a}} \int_0^{+\infty} \exp(-u^2) du = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{a}}$$

3. La dérivée de $x \mapsto e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})}$ est donnée par $x \mapsto -\frac{1}{t^2} e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})}$. On fixe $\alpha > 0$. Pour $x \in]\alpha, +\infty[$, on a $\frac{1}{t^2} e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})} \leq \frac{1}{t^2} e^{-\frac{x}{t^2}} \leq \frac{1}{t^2} e^{-\frac{\alpha}{t^2}}$ qui admet une intégrale impropre convergente sur \mathbb{R}_+ . Le théorème de dérivation des intégrales à paramètre permet de dire que H_a est dérivable sur $]\alpha, +\infty[$. Comme $\alpha > 0$ est quelconque, H_a est dérivable sur $]0, +\infty[$, avec

$$\forall x \in]0, +\infty[, H'_a(x) = - \int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{t^2} e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})} d\lambda(t)$$

4. On calcule H'_a à l'aide du changement de variables $u = \sqrt{\frac{x}{a}} \frac{1}{t}$. On a

$$\begin{aligned} \forall x \in]0, +\infty[, H'_a(x) &= - \int_0^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{-(at^2 + \frac{x}{t^2})} dt = - \sqrt{\frac{a}{x}} \int_{+\infty}^0 e^{-\left(\frac{x}{t^2} + au^2\right)} du \text{ avec } u = \sqrt{\frac{x}{a}} \frac{1}{t} \\ &= - \sqrt{\frac{a}{x}} H_a(x). \end{aligned}$$

On a donc

$$\frac{H'_a(x)}{H_a(x)} = -\sqrt{\frac{a}{x}} \text{ et } H_a(x) = H_a(0) e^{-2\sqrt{ax}} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{-2\sqrt{ax}}.$$

Corrigé de l'Exercice 9. 1) On pose $f(x, t) = \frac{\arctan(tx)}{x(1+x^2)}$. Pour des raisons de parité, la fonction F est égale, là où elle est définie, par :

$$F(t) = 2 \int_{\mathbb{R}_+} \frac{\arctan(tx)}{x(1+x^2)} d\lambda(x).$$

Il est clair que $F(0) = 0$. Si $t > 0$, on étudie la convergence de l'intégrale, en tant qu'intégrale de Riemann impropre :

i) A l'origine, la fonction $x \mapsto f(x, t)$ est prolongeable par continuité en posant $f(0, t) = t$. En effet, on a $f(x, t) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} t$

$$\frac{tx}{x(1+x^2)} = \frac{t}{1+x^2}.$$

ii) Au voisinage de $+\infty$, l'intégrale converge absolument, car $|f(x, t)| \sim \frac{C}{x^3}$.

On sait alors que si cette intégrale converge absolument au sens des intégrales impropres, l'intégrale de Lebesgue est bien définie et a la même valeur.

2) On applique le théorème de continuité, avec $E = \mathbb{R}_+$ et $T = \mathbb{R}_+$. Soit $t_0 \in \mathbb{R}_+$, on pose $V_0 = [0, t_0 + 1[$.

i) Pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, La fonction $f(\cdot, x)$ est mesurable, car continue.

ii) Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ (c'est à dire pour presque tout $x \in \mathbb{R}$), la fonction $f(t, \cdot)$ est continue sur V_0 .

iii) Si $t = 0$, $f(x, t) = 0$. Si $t \neq 0$, on sait que la fonction $x \mapsto \frac{\arctan tx}{tx}$ est bornée sur \mathbb{R}_+ par une constante M , car elle est continue et de limite égale à 1 en 0 et de limite nulle en $+\infty$. On a donc :

$$|f(x, t)| = \left| t \frac{\arctan(tx)}{tx} \cdot \frac{1}{1+x^2} \right| \leq \frac{|t|M}{1+x^2} \leq (t_0 + 1) \cdot M \cdot \frac{1}{1+x^2}$$

Ainsi f est dominée par une fonction intégrable de x indépendante de t .

La fonction F est donc continue en tout point $t_0 \in \mathbb{R}$.

3) On applique le théorème de dérivabilité des intégrales à paramètres. On sait déjà que pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $x \mapsto f(x, t)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ . La dérivée partielle $\frac{\partial f}{\partial t}$ est définie sur $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$ par :

$$\frac{\partial f}{\partial t}(x, t) = \frac{1}{(1+t^2x^2)(1+x^2)}$$

On a $\left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) \right| \leq \frac{1}{1+x^2}$ sur $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^*$, qui est une fonction intégrable sur \mathbb{R}_+ indépendante du paramètre t . Le théorème de dérivabilité s'applique :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+^*, \quad F'(t) = \int_{\mathbb{R}_+} \frac{2}{(1+t^2x^2)(1+x^2)} d\lambda(x)$$

On remarque que la fonction F est non seulement dérivable, mais de classe \mathcal{C}^1 , en appliquant théorème de continuité à F' .

4) On calcule F' sur \mathbb{R}_+^* afin d'en déduire F . On remarque que la valeur $t = 1$ conduit à la décomposition en éléments simples de $\frac{1}{(1+x^2)^2}$. Comme le dénominateur est de degré 4, on pourrait avoir des éléments simples avec des numérateurs dont le degré varie de 0 à 3, et donc mène à une intégration difficile. On travaille donc avec $t \neq 1$, pour lequel le dénominateur est le produit de deux facteurs irréductibles distincts de degré 2, ce qui mène à une décomposition en éléments simples plus commode. On a, pour $t \neq 1$:

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1+t^2x^2)(1+x^2)} &= \frac{t^2}{t^2-1} \cdot \frac{1}{1+t^2x^2} - \frac{1}{t^2-1} \cdot \frac{1}{1+x^2} \\ \int_0^{+\infty} \frac{2}{(1+t^2x^2)(1+x^2)} dx &= \frac{t^2}{t^2-1} \int_0^{+\infty} \frac{2}{1+t^2x^2} dx - \frac{1}{t^2-1} \int_0^{+\infty} \frac{2}{1+x^2} dx \\ &= \frac{2t^2}{t^2-1} \frac{1}{t} [\arctan tx]_0^{+\infty} - \frac{2}{t^2-1} [\arctan x]_0^{+\infty} \\ &= \pi \left(\frac{t}{t^2-1} - \frac{1}{t^2-1} \right) = \pi \frac{1}{1+t}. \end{aligned}$$

donc $F'(t) = \pi \cdot \frac{1}{1+t}$ pour tout $t \in \mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$. Puisque F' est continue, on en déduit $F'(1) = \frac{\pi}{2}$.

On en déduit $F(t) = \int_0^t \frac{\pi}{1+t} dt = \pi \ln(1+t) + F(0) = \pi \ln(1+t)$ pour tout $t > 0$ (noter que $1+t > 0$ ce qui permet d'en prendre le logarithme).

5) On calcule maintenant I en intégrant par parties, en posant $u = \left(\frac{\arctan x}{x} \right)^2$ et $v' = 1$. Donc on prendra $v = x$ et

$$u' = 2 \cdot \frac{\arctan x}{x} \frac{\frac{1}{1+x^2}x - \arctan x}{x^2} = 2 \frac{\arctan x}{x(1+x^2)} - 2 \left(\frac{\arctan x}{x} \right)^2.$$

On donc :

$$\begin{aligned} I &= 2 \left([uv]_{-\infty}^{+\infty} - \int_{\mathbb{R}} u'v \right) \\ &= 0 - 2 \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{\arctan x}{x(1+x^2)} - \left(\frac{\arctan x}{x} \right)^2 \right) d\lambda(x) \\ &= -2F(1) + 2I, \text{ donc} \\ I &= 2F(1) = 2\pi \ln(2). \end{aligned}$$

2 Intégrales multiples

Corrigé de l'Exercice 1. On utilise le changement de coordonnées polaires $\varphi: (r, \theta) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$ de jacobien égal à r . L'équation du cercle s'écrit $(x - \frac{1}{2})^2 + y^2 = \frac{1}{4}$, c'est à dire $r = \cos \theta$. On a

$$\begin{aligned} \int_D f(x, y) d\lambda(x, y) &= \int_D (x^2 + y^2 + 1) d\lambda(x, y) = \int_{D_1} (r^2 + 1) r d\lambda(r, \theta) \\ &= \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left(\int_0^{\cos \theta} (r^2 + 1) r dr \right) d\theta = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^4 \theta + 2 \cos^2 \theta}{4} d\theta = \frac{11\pi}{32}. \end{aligned}$$

Corrigé de l'Exercice 2. Soit $U = \{(u, v, w) \in \mathbb{R}^3 : u > 0, v > 0, w > 0, uv < 1, uw < 1, vw < 1\}$.

1. U est ouvert, donc c'est un ensemble borélien.

2. On montre que $\varphi: U \rightarrow]0, 1[^3$ est une bijection. Soit $(x, y, z) \in]0, 1[^3$, on résout le système d'équations

$$\begin{cases} \sqrt{vw} = x \\ \sqrt{uw} = y \\ \sqrt{uv} = z \end{cases} \text{ qui est équivalent à } \begin{cases} vw = x^2 \\ uw = y^2 \\ uv = z^2 \end{cases}$$

On obtient la solution unique $u = \frac{yz}{x}$, $v = \frac{xz}{y}$ et $w = \frac{xy}{z}$. Ce triplet (u, v, w) est bien un élément de U . Ceci montre que

$\varphi: U \rightarrow]0, 1[^3$ est une bijection d'inverse $\psi: (x, y, z) \mapsto \left(\frac{yz}{x}, \frac{xz}{y}, \frac{xy}{z}\right)$. Il reste à montrer que φ est un difféomorphisme local en tout point de U . Il revient au même de montrer que ψ est un difféomorphisme local en tout point de $]0, 1[^3$. Or le déterminant jacobien de ψ en tout point est égal à 4, ce qui prouve le résultat.

3. On a

$$I = \int_U uvw d\lambda(u, v, w) = \int_{]0, 1[^3} \psi(x, y, z) |\det J\psi(x, y, z)| d\lambda(x, y, z) = \int_{]0, 1[^3} xyz 4 d\lambda(x, y, z) = 4 \left(\int_{]0, 1[} x d\lambda(x) \right)^3 = \frac{1}{2}.$$

Corrigé de l'Exercice 3. 1. On peut appliquer le théorème de Fubini :

$$\begin{aligned} C &= \int_{\mathbb{R}^2} \frac{d\lambda_2(s, t)}{\cosh(s) \cosh(t)} = \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{d\lambda_1(s)}{\cosh(s)} \right) \frac{d\lambda_1(t)}{\cosh(t)} = \int_{\mathbb{R}} \frac{d\lambda_1(s)}{\cosh(s)} \times \int_{\mathbb{R}} \frac{d\lambda_1(t)}{\cosh(t)} = \\ &= [2 \arctan(\exp(s))]_{-\infty}^{+\infty} \times [2 \arctan(\exp(t))]_{-\infty}^{+\infty} = 4 \left(\frac{\pi}{2}\right)^2 \\ &= \pi^2 \end{aligned}$$

2. Il est clair que φ est un difféomorphisme de déterminant jacobien constant $\det(J\varphi(u, v)) = 2$. On a :

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{\varphi} & \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{f} & \mathbb{R} \\ (u, v) & \mapsto & (s, t) = (u - v, u + v) & \mapsto & f(s, t) \end{array}$$

On peut appliquer le théorème de changement de variables :

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} \frac{d\lambda_2(s, t)}{\cosh s + \cosh t} &= \int_{\mathbb{R}^2} \frac{2d\lambda_2(u, v)}{\cosh(u - v) + \cosh(u + v)} \quad (\text{noter le déterminant jacobien égal à 2}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} \frac{2d\lambda_2(u, v)}{\cosh(u) \cosh(v) - \sinh(u) \sinh(v) + \cosh(u) \cosh(v) + \sinh(u) \sinh(v)} \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} \frac{2d\lambda_2(u, v)}{2 \cosh(u) \cosh(v)} = \int_{\mathbb{R}^2} \frac{d\lambda_2(s, t)}{\cosh(s) \cosh(t)} = C = \pi^2. \end{aligned}$$

3. On considère la fonction $H: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $H(x) = \int_{]0, +\infty[} \exp(-x \cosh t) d\lambda(t)$

3.1 Puisque $x > 0$, l'intégrale impropre $\int_0^{+\infty} \exp(-x \cosh t) dt$ est convergente. D'une part, la fonction $t \mapsto \exp(-x \cosh t)$ est continue en 0, donc 0 n'est pas une borne critique de cette intégrale. D'autre part, $\cosh t \sim \frac{e^t}{2} > t$ quand $t \rightarrow +\infty^1$, et donc $\exp(-x \cosh t) < \frac{x}{t^2}$ quand $t \rightarrow +\infty$. Par conséquent $t \mapsto \exp(-x \cosh t) \in \mathcal{L}^1([0, +\infty[)$, et donc H est bien définie.

Attention ! Le fait que $H(x)$ soit bien défini pour tout $x > 0$ ne résulte pas directement du fait que la fonction $g: (t, x) \mapsto \exp(-x \cosh t)$ soit supposée intégrable sur $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+$. En effet, le théorème de Fubini affirme qu'alors la fonction $t \mapsto \exp(-x \cosh t)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ pour *presque tout* $x > 0$, et pas *pour tout* $x > 0$!

Si $0 < x < y$, alors $\exp(-x \cosh t) > \exp(-y \cosh t)$ et donc $H(x) > H(y)$. Donc H est croissante sur \mathbb{R}_+^* .

La fonction $g: (t, x) \mapsto \exp(-x \cosh t)$ est continue (et donc mesurable) sur $[0, +\infty[\times]0, +\infty[$. Soient $0 < a < x_0 < b$. Alors :

$$\forall x \in]a, b[, \forall t \in]0, +\infty[, \quad \exp(-x \cosh t) < h(t) = \exp(-a \cosh t)$$

Or $h \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+)$. D'après le théorème de continuité (théorème 2.9.1), la fonction H est continue sur $]a, b[$. Puisque a et b sont arbitraires, la fonction H est continue sur \mathbb{R}_+^* .

¹On a même $\cosh t > t$ pour tout $t \geq 0$

Attention ! La continuité de H n'est pas une conséquence directe de la continuité de la fonction g . Il faut vérifier une hypothèse de domination.

Attention ! La fonction dominante doit être une fonction intégrable *de la seule variable d'intégration* t , et pas *du seul paramètre* x

- 4. En appliquant le théorème de Fubini à la fonction g sur $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^*$, on déduit que la fonction H est intégrable sur \mathbb{R}_+^* et :

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}_+^*} H &= \int_{\mathbb{R}_+^*} \left(\int_{\mathbb{R}_+} g(t, x) d\lambda(x) \right) d\lambda(t) = \int_{\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+} g \\ &= \int_{\mathbb{R}_+} \left(\int_{\mathbb{R}_+^*} \exp(-x \cosh t) d\lambda(x) \right) d\lambda(t) = \int_{\mathbb{R}_+} \left(-\frac{1}{\cosh t} [\exp(-x \cosh t)]_0^{+\infty} \right) d\lambda(t) \\ &= \int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{\cosh t} d\lambda(t) = 2 [\arctan(\exp(t))]_0^{+\infty} \\ &= 2 \left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{4} \right) = \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

5. Toujours à l'aide du Théorème de Fubini-Tonelli, on a :

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}_+} H^2 &= \int_{\mathbb{R}_+} \left(\int_{\mathbb{R}_+} g(t, x) d\lambda(t) \right) \times \left(\int_{\mathbb{R}_+} g(s, x) d\lambda(s) \right) d\lambda(x) \\ &= \iint_{\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+} \left(\int_{\mathbb{R}_+} \exp(-x(\cosh(t) + \cosh(s))) d\lambda(x) \right) d\lambda(s, t) \\ &= \iint_{\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+} \frac{1}{\cosh(t) + \cosh(s)} [\exp(-x(\cosh(t) + \cosh(s)))]_0^{+\infty} d\lambda(s, t) \\ &= \iint_{\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+} \frac{1}{\cosh(t) + \cosh(s)} d\lambda(s, t) \\ &= B = C = \pi^2. \end{aligned}$$

Corrigé de l'Exercice 4. 1) Si $\alpha \in [0, \pi/2]$ alors $\cos \alpha \geq 0$ et $x^2 + 2xy \cos \alpha + y^2 \geq x^2 + y^2$. Donc l'intégrale converge.

Si $\alpha \in]\pi/2, \pi[$ alors $-1 < \cos \alpha \leq 0$. De $x^2 + y^2 \geq 2xy$ on tire $(x^2 + y^2) \cos \alpha \leq 2xy \cos \alpha$ et $x^2 + 2xy \cos \alpha + y^2 \geq (x^2 + y^2)(1 + \cos \alpha)$ où $1 + \cos \alpha > 0$. Ainsi l'intégrale converge.

On rappelle qu'on peut toujours parler l'intégrale d'une fonction positive en tant qu'élément de $\overline{\mathbb{R}}_+$ (c'est à dire que la fonction soit intégrable ou non). On peut de plus déterminer la valeur d'une intégrale multiple d'une fonction positive à l'aide du théorème de changement de variables, sans avoir à vérifier préalablement l'intégrabilité de la fonction.

On considère donc le difféomorphisme $\varphi:]0, +\infty[\times]0, \pi/2[\rightarrow \Delta$ défini par $(r, \theta) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$, dont le déterminant jacobien est égal à r en tout point. On a donc, pour $\alpha \in]0, \pi[$:

$$\begin{aligned} I_\alpha &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\int_0^{+\infty} e^{-r^2(1+\cos \alpha \sin 2\theta)} r dr \right) d\theta \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \int_0^{+\infty} e^{-u(1+\cos \alpha \sin 2\theta)} du d\theta \quad \text{or } 1 + \cos \alpha \sin 2\theta > 0 \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{1 + \cos \alpha \sin 2\theta} d\theta. \end{aligned}$$

Mais :

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\theta}{1 + \cos \alpha \sin 2\theta} &= \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \frac{dt}{t^2 + 2t \cos \alpha + 1} \quad \text{en posant } t = \tan \theta \text{ et donc } \sin 2\theta = \frac{2t}{1+t^2} \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{d(t + \cos \alpha)}{(t + \cos \alpha)^2 + \sin^2 \alpha} = \frac{1}{2 \sin \alpha} \int_{\frac{\cos \alpha}{\sin \alpha}}^{+\infty} \frac{du}{u^2 + 1} \\ &= \frac{1}{2 \sin \alpha} \left(\frac{\pi}{2} - \arctan \left(\frac{\cos \alpha}{\sin \alpha} \right) \right) = \frac{\alpha}{2 \sin \alpha} \quad \text{car } \frac{\pi}{2} - \arctan x = \arctan \frac{1}{x}, \end{aligned}$$

et donc $I = \frac{\alpha}{2 \sin \alpha}$.

2) **Première méthode.** On applique le théorème de continuité des intégrales à paramètres au point $\alpha = 0$. Fixons $\alpha_0 \in]0, \pi/2[$ et posons $V_0 = [0, \alpha_0[$ qui est un voisinage de 0 dans l'espace métrique $T = [0, \pi[$.

- i) On définit $f: [0, \alpha_0[\times \Delta \rightarrow \mathbb{R}_+$ par $f(\alpha, x, y) = \exp(- (x^2 + 2xy \cos \alpha + y^2))$. Le paramètre est α et les variables d'intégration sont x, y . La fonction f est borélienne, car continue.
- ii) Pour tout $(x, y) \in \Delta$, la fonction $f(\cdot, x, y)$ est continue au point $\alpha = 0$.
- iii) Pour tout $\alpha \in V_0$, et tout $(x, y) \in \Delta$, on a $|f(\alpha, x, y)| \leq \exp(- (x^2 + 2xy \cos \alpha_0 + y^2))$. Il résulte donc de la question précédente que la fonction f est dominée sur $V_0 \times \Delta$ par une fonction intégrable de (x, y) (et indépendante du paramètre α).

La fonction $\alpha \mapsto \int_{\Delta} f(\alpha, x, y) d\lambda_2(x, y)$ est donc continue sur V_0 . On en déduit que $I_0 = \frac{1}{2}$.

3) **Deuxième méthode.** On remarque que $I_0 = \int_{\Delta} \exp(- (x + y)^2) d\lambda(x, y)$. Ce ceci suggère d'utiliser le changement de variable $u = x, v = x + y$, c'est-à-dire

$$\psi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, (u, v) \mapsto (x, y) = (u, v - u),$$

qui est de déterminant jacobien constamment égal à 1. On a donc :

$$(u, v) \in D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2, u > 0, v > u\} \xrightarrow{\psi} (x, y) = (u, v - u) \in \Delta \xrightarrow{f} f(x, y) = \exp(- (x + y)^2) = \exp(-v^2).$$

Le théorème de changement de variables donne donc :

$$I_0 = \int_{]0, +\infty[} \left(\int_{]u, +\infty[} \exp(-v^2) d\lambda(v) \right) d\lambda(u).$$

Cette intégrale semble impossible à calculer car on ne connaît pas la valeur de l'intégrale intérieure. Mais on peut intervertir le sens des intégrales en remarquant que

$$D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2: v > 0, u \in]0, v[\}.$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} I_0 &= \int_{]0, +\infty[} \left(\int_{]0, v[} \exp(-v^2) d\lambda(u) \right) d\lambda(v) = \int_{]0, +\infty[} \left(\int_{]0, v[} d\lambda(u) \right) \exp(-v^2) d\lambda(v) \\ &= \int_{]0, +\infty[} v \exp(-v^2) d\lambda(v) = -\frac{1}{2} [\exp(-v^2)]_0^{+\infty} \\ &= \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

4) On considère une suite $\alpha_n \in]0, \pi[$ qui tend en croissant vers π , et on définit $f_n: (x, y) \mapsto \exp(- (x^2 + 2xy \cos \alpha_n + y^2))$. La suite (f_n) est une suite croissante de fonctions boréliennes (car continues) positives, dont la limite simple est $(x, y) \mapsto \exp(- (x^2 - 2xy + y^2)) = \exp(- (x - y)^2)$. Il résulte du théorème de convergence monotone que

$$I_{\pi} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\Delta} f_n(x, y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \frac{\alpha_n}{\sin \alpha_n} = +\infty.$$